

TALLER DE LECCIONES APRENDIDAS REPORTE FINAL

VENEZUELA | IFRC DREF – Huracán Beryl (MDRVE009)



Taller de Lecciones Aprendidas. Caracas, 13 de diciembre 2024. Fuente: IFRC.

En un constante compromiso por elevar la capacidad de respuesta en situaciones de emergencia de la Cruz Roja Venezolana, se presenta este informe de lecciones aprendidas. A través de un análisis amplio de la experiencia del IFRC-DREF¹ para dar respuesta a la emergencia en Venezuela motivo del huracán Beryl (MDRVE009), se han identificado de manera conjunta valiosas lecciones y oportunidades de mejora que orientan hacia operaciones de emergencia futuras más efectivas y pertinentes.

El propósito fundamental de este informe va más allá de registrar lo que se hizo correctamente y lo que necesita mejorar; busca transformarse en una herramienta de evidencia para fortalecer y promover mejoras continuas. Así mismo, el informe incluye un análisis de la pertinencia, eficiencia, efectividad y cobertura de la atención brindada a las comunidades, así como las capacidades desarrolladas por la Sociedad Nacional con esta respuesta. Al compartir las experiencias, aprendizajes y recomendaciones, la Cruz Roja Venezolana aspira a enriquecer el conocimiento colectivo y generar un impacto positivo en futuras operaciones.

¹ Fondo de Emergencia para Respuesta a Desastres de la Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja, por sus siglas en inglés.

Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	2
Glosario de Abreviaturas	2
A. Contexto	2
B. Metodología	3
C. Lecciones Aprendidas	4
D. Recomendaciones	8
E. Valoración General de la Operación	11
F. Anexos	13
Agenda	Error! Bookmark not defined.
Listado de Participantes	13
Fotos	Error! Bookmark not defined.

Glosario de Abreviaturas

ENAP	Evaluación de Necesidades y Planificación en Emergencias
IFRC-DREF	Fondo de Emergencia para Respuesta a Desastres de la Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja, por sus siglas en inglés
GRD	Gestión de Riesgo y Desastres
ODK	Open Data Kit (ODK) es un conjunto de herramientas de código abierto diseñado para la recolección, gestión y análisis de datos en campo
PER	Preparación para una Respuesta Eficaz, por sus siglas en inglés

A. Contexto

El 1 de julio de 2024, el huracán Beryl alcanzó la categoría 5, afectando gravemente a los estados del noreste de Venezuela, especialmente Sucre. Este huracán desató fuertes vientos y lluvias torrenciales, causando la interrupción de los servicios aéreos y marítimos en el país. Los vuelos hacia Porlamar, Cumaná, Carúpano y Tucupita fueron restringidos, y los viajes marítimos menores fueron suspendidos. Sin embargo, para las comunidades del municipio Montes en Sucre, el impacto fue devastador.

Las fuertes lluvias desbordaron ríos como el Manzanares, Caripey y Colorado. En particular, el desbordamiento del río Manzanares causó graves daños a al menos 29.000 personas, afectando la distribución de agua y electricidad, carreteras, centros de salud, negocios y viviendas en diferentes sectores de Cumanacoa, municipio Montes, estado Sucre. Esto provocó inundaciones y deslizamientos de tierra que obligaron a cientos de familias a abandonar sus hogares. La destrucción de cultivos, ganado y negocios locales afectó gravemente los medios de vida de la población.

El municipio Montes es particularmente propenso a inundaciones debido a su topografía y proximidad a los ríos. Las comunidades de la zona tienen menor acceso a infraestructura robusta y servicios de emergencia. La

infraestructura débil amplificó el impacto de las inundaciones, replicando los efectos catastróficos de eventos similares en la historia de la región.

Las fuertes lluvias registradas entre el 1 y el 2 de julio debido al paso del huracán Beryl no solo causaron destrucción inmediata, sino que también exacerbaron la situación de la población ya vulnerable, afectando negativamente su bienestar, seguridad y medios de vida. Esto resaltó la necesidad crítica de una respuesta integral y sostenida para apoyar la recuperación y reconstrucción de las comunidades afectadas.

Finalizada la etapa de implementación de la operación DREF en el país, se llevó a cabo un Taller de Lecciones Aprendidas durante el 13 de diciembre de 2024 en Caracas, Venezuela con el objetivo de fortalecer el aprendizaje institucional y recopilar los hallazgos observados durante la implementación.

B. Metodología

Los talleres de lecciones aprendidas DREF tienen como objetivo identificar oportunidades de mejora en las operaciones de respuesta a desastres o crisis en las Sociedades Nacionales. Es una herramienta metodológica que pretende contribuir al mejoramiento en la calidad de nuestras acciones y respuestas a futuro. La metodología del taller ha sido adaptada para facilitar el vínculo entre las lecciones aprendidas de la operación de respuesta y el fortalecimiento de la preparación de la Sociedad Nacional para una respuesta eficaz. De este modo, se garantiza que los resultados de la operación se aprovechan y contribuyen a la programación a más largo plazo y a la toma de decisiones informadas.

Al inicio del taller se desarrolló una línea de tiempo (Figura 2) abarcando los seis meses de la operación DREF. La línea de tiempo fue completada por los participantes con eventos clave internos y externos. Esto permitió que, durante el transcurso del taller, los participantes tuviesen acceso a esta información para facilitar el desarrollo de hallazgos y recomendaciones.

Durante el taller, los participantes se dividieron en tres mesas, cada una enfocada en una de las áreas del PER². La [Preparación para una Respuesta Eficaz](#) (PER, por sus siglas en inglés) es un enfoque de la Cruz Roja y Media Luna Roja para mejorar la preparación de la respuesta de las Sociedades Nacionales ante Crisis y Desastres. El mecanismo PER ofrece una estructura sólida de 37 componentes agrupados en 5 áreas que comprenden lo que debe funcionar eficazmente para que una Sociedad Nacional preste servicios en una emergencia/crisis. El mecanismo se utilizó para orientar los debates durante el taller permitiendo una comprensión más profunda de las limitaciones operativas a través de un proceso sistemático y holístico.

Objetivo General:

- Identificar y crear recomendaciones basadas en las lecciones aprendidas de las operaciones de emergencia con el fin de fortalecer el sistema de respuesta de la Sociedad Nacional

Objetivos específicos:

- Identificar buenas prácticas o acciones que deben ser retomadas para ser aplicadas en futuras intervenciones
- Identificar los principales retos y problemas encontrados durante la realización de la operación
- Analizar los retos y problemas identificados para proponer recomendaciones y responsables de apoyar su implementación tanto a nivel de la Sociedad Nacional como de IFRC.

² Tomando en cuenta el perfil de los participantes del taller, se eligieron las áreas 2,3 y 5 del PER (Análisis y Planificación, Capacidad Operacional y Soporte a Operaciones).

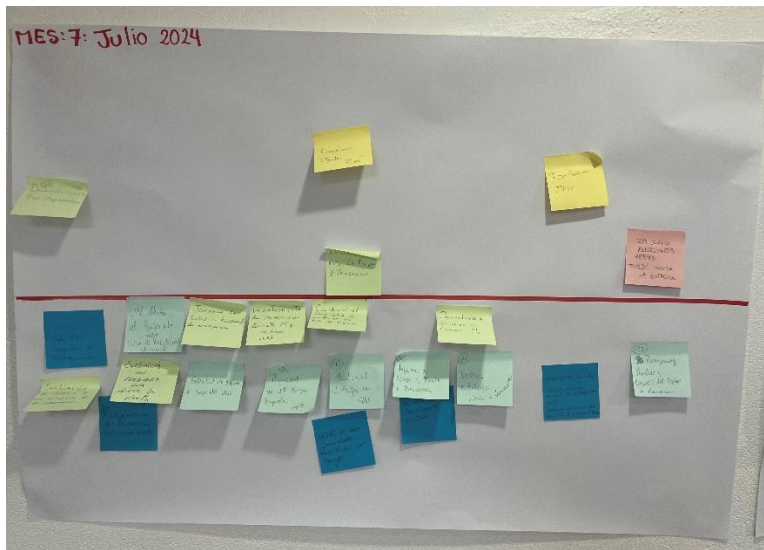


Figura 2. Participantes del taller crean línea de tiempo con principales eventos internos y externos durante la operación. 13 de diciembre 2024. Fuente: IFRC.

C. Lecciones Aprendidas

En **Análisis y Planificación**, los participantes destacaron la rapidez de la respuesta gracias al seguimiento previo de las ondas tropicales y la información proporcionada por las comunidades, lo que permitió planificar acciones eficaces y pertinentes. La evaluación de riesgos y la correcta ubicación del campamento garantizaron la seguridad del equipo y los recursos. Sin embargo, se identificaron áreas de mejora, como fortalecer la comunicación entre la Dirección Nacional y las filiales, estandarizar formatos de información y mantener un stock preposicionado para optimizar tiempos y costos.

En **Capacidad Operacional**, las acciones estuvieron bien diseñadas para responder a las necesidades inmediatas de las personas, con sistemas adaptables al entorno y una eficiente coordinación con autoridades y actores locales. Además, las respuestas fueron implementadas de manera eficiente y con un uso optimizado de los recursos disponibles. No obstante, se observó que algunos sistemas no se ajustaron completamente a ciertos grupos destinatarios, como escuelas y centros de salud. También se recomendó ampliar futuras acciones de respuesta para incrementar el alcance y mejorar los criterios de selección de beneficiarios.

En **Soporte a Operaciones**, la disponibilidad de recursos y la gestión de personal voluntario permitieron mantener una operación fluida y visible, apoyada por material audiovisual y procesos logísticos eficaces. El uso de herramientas como WhatsApp para retroalimentación comunitaria también fue efectivo. A pesar de esto, se evidenció la necesidad de mejorar la evaluación previa de seguridad en el terreno, establecer mecanismos de reporte más accesibles y contar con más personal técnico desde el inicio de las operaciones para fortalecer la cobertura y eficacia.

Área 2:
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN

el conocimiento y la capacidad para prepararse proactivamente para desastres y/o crisis

componentes


Análisis de Amenazas,
Contexto y Riesgos,
Monitoreo y Alerta Temprana


Planificación de
escenarios


Gestión de
riesgos


Presupuestos y
Planes de
Preparación


Continuidad
de las
Actividades


Procedimientos de
Respuesta a
Emergencias


Planificación de la
Respuesta y la
Recuperación


Reuniones y
Acuerdos Previos
a los Desastres

Análisis y Planificación	Funcionó bien	Hay que mejorar
<p>Pertinencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta fue rápida por el seguimiento previo que se venía dando al inicio de las ondas tropicales. Asimismo, se contaba con filial en terreno con información de primera mano. • Se contó con información facilitada por la comunidad lo que agilizó los análisis del contexto y planificación del escenario. En la gestión de riesgo se evaluaron las condiciones de riesgo que se podían presentar (Ej. seguridad, cambios dinámicos del escenario). • La planificación presupuestaria se hizo apegada a cada acción que se iba a realizar. Las actividades desarrolladas fueron pertinentes a la operación y buscando lograr los indicadores previstos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Faltó mayor comunicación entre la Dirección Nacional y la Filial principalmente en la dotación de recursos dirigidos a reducir tiempo y costo. Se enfatizó la necesidad de mantener siempre un Stock de pre-posicionamiento. • Necesidad de mejorar la implementación de los formatos ENAP, así como estandarizar la información manejada entre todas las instituciones involucradas.
<p>Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El análisis de amenazas, contexto, riesgo y alerta temprana fue eficiente, de bajo costo y se constató rápidamente que fue de utilidad para la comunidad. • La planificación de escenarios fue eficiente. El espacio seleccionado para colocar la planta potabilizadora era el mejor, aunque vulnerable, al estar en una zona elevada permitía la provisión de agua por gravedad. • El campamento se estableció en el lugar adecuado para la operación considerando el menor riesgo posible, siendo un sitio cerrado, y que ofrecía seguridad 	

	<p>al equipo, a los vehículos y a la carga que se iba a recibir. Gracias a esta evaluación no ocurrieron incidentes de seguridad posteriores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los recursos fueron canalizados y la asignación fue específica para cada acción. En líneas generales los puntos en su mayoría fueron eficientes y se mantuvieron las estimaciones. 	
Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Los servicios y suministros fueron entregados en el momento. Primero, la planta potabilizadora, luego los sistemas de almacenamiento y las sesiones de capacitación, por último, la intervención en las escuelas con la reparación de los aljibes para la salida de la planta potabilizadora. • La coordinación con los actores externos e internos fue adecuada considerando las perspectivas de todos. La ayuda se entregó a pesar del retraso mínimo posible por cuanto se previó material pre-posicionado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar criterios de selección de beneficiario, así como la inclusión de los organismos externos. (Ej. Organismos de seguridad ciudadana).
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El censo que se hizo fue bueno y muy completo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar la comunicación de tal modo que la comunidad tenga conocimiento de los criterios de selección.
Hallazgos que no corresponden a ningún criterio	<ul style="list-style-type: none"> • Se elaboró un plan de acción de auto protección y desalojo. El mismo brindó una mayor seguridad a las personas complementado con los equipos de alerta temprana, y acordonación de la vía principal en situaciones de emergencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Material de mejor calidad y más funcionales.

Capacidad Operacional	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> Las respuestas fueron apuntadas a necesidades de las personas. Lo entregado en sus diversas etapas contaba con diseño operacional que se ajustaba a sus requerimientos de atención inmediata. Todos los sistemas fueron adaptables al entorno. 	<ul style="list-style-type: none"> Dentro de una respuesta se deben considerar los diversos grupos destinatarios. Nuestros sistemas de agua no funcionaban como se tenía previsto para las comunidades o grupos familiares. Ej. escuelas y centros de salud
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones de asistencia para la respuesta a las 1.500 familias en este proyecto fueron bajas en costos. 	<ul style="list-style-type: none"> Se puede considerar en futuras respuestas ampliar las acciones de respuesta y así aumentar el alcance.
Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> La coordinación con autoridades gubernamentales y otros actores, permitió a los líderes comunitarios aportar información esencial para el logro de los objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> La contratación marco de transporte afecto los tiempos de las movilizaciones de materiales.
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> Los censos comunitarios se fortalecieron mediante el desplazamiento y atención a diversas zonas y áreas. 	<ul style="list-style-type: none"> Los criterios de selección de beneficiarios

Soporte a Operaciones	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad de los recursos permitió mantener la fluidez constante de la operación. Se usó WhatsApp como mecanismo de retroalimentación comunitario 	<ul style="list-style-type: none"> Debilidad en la evaluación previa de seguridad del punto de operación en el terreno.
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> Gestión de personal voluntario y movilización de los equipos al terreno. Se contó con el uso del material de preposicionamiento para la respuesta oportuna. Se contó con procesos logísticos oportunos. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de mecanismos de reporte de actividades en terreno con dificultad de acceso a medios electrónicos

Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizó monitoreo y evaluación de las acciones en terreno • Se contó con personal de comunicación y se generó material audiovisual de testimonios y visibilidad de la Sociedad Nacional. • La integración de personal voluntario de otras filiales de la Sociedad Nacional. • La solicitud del personal voluntario se realizó vía llamada para celeridad del proceso • Se agilizó el proceso de las solicitudes de fondos para la implementación de la operación. 	
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Se mejoró la rotación de personal y la falta de recursos humanos reconocido al inicio de la operación. • Se contó con insumos suficientes y oportunos para la operación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de personal técnico al inicio de la operación.

D. Recomendaciones

Basado en las lecciones extraídas de la experiencia en el desarrollo del IFRC-FREF como respuesta al huracán Beryl, se ha identificado un conjunto de recomendaciones fundamentales que apuntan a fortalecer y optimizar las futuras operaciones de la Cruz Roja Venezolana. Estas recomendaciones surgen como resultado de una reflexión profunda sobre los aspectos que resultaron positivos y de los aspectos a mejorar y las oportunidades para perfeccionar las acciones humanitarias. A través de su implementación, se busca potenciar la eficacia, la colaboración y el impacto positivo en las personas y comunidades a quienes se les brinda asistencia humanitaria. Estas recomendaciones se presentan como una guía para elevar la calidad de las operaciones, anticipándose a desafíos y asegurando una respuesta humanitaria más ágil, efectiva y centrada en las necesidades de las personas afectadas por desastres y crisis.

Clave de niveles de prioridad:



Recomendación	Responsabilidad	Plazo/nivel de prioridad
Análisis y Planificación		
<ul style="list-style-type: none"> • Considerar la figura del asistente financiero para los proyectos, eso permite la elaboración de balances y el monitoreo de las líneas presupuestarias. • El personal incluido en la operación debe tener un 	Dirección de proyectos/ Tesorería	

conocimiento mínimo de la importancia del buen manejo de los recursos.		
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la comunicación entre los organismos involucrados. • Es muy importante prever y mantener un stock de preposicionamiento para cada filial a fin de poder garantizar una respuesta de emergencia en el momento. 	Dirección general	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la comunicación con los líderes comunitarios para tener un mejor criterio de selección y tener información más precisa de las personas vulnerables. • Que la comunidad tenga conocimiento de los criterios de selección y el orden de prioridad acorde a las comunidades con menor o mayor afectación. • Considerar la posibilidad de evaluar una entrega que beneficie a 2 familias de tal modo que se pueda sacar mayor provecho a los insumos que lleguen a más personas. 	Responsables de la operación	
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer un porcentaje mínimo de la población afectada a fin de determinar la meta de indicadores de personas a alcanzar. 	Dirección general	
Capacidad Operacional		
<ul style="list-style-type: none"> • Mantener al personal voluntario y técnico capacitado y actualizado. • Mejorar el sistema de transporte para el traslado y la distribución de agua, en el caso del sistema de la planta 	Sociedad Nacional	

<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer los sistemas de comunicación constante con el resto de los equipos. • Mantener difusión del movimiento durante las operaciones. • Mejorar el sistema de ODK y registros de beneficiarios. • Mejorar las condiciones operacionales en terreno con una autonomía de 7 días a los equipos participantes. • Implementar sistemas software para tener más detalles del terreno donde se va a trabajar. 		
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar la contratación de empresas de transporte para movilización de equipos • Mejorar la conectividad de red de comunicaciones entre los equipos de operaciones. • Evaluaciones e inclusión de centros de salud, escuelas y puntos comunitarios a considerar como grupos destinatarios, dentro de las respuestas a ejecutar. • Uniformidad para el personal adaptada para las operaciones. 	Sociedad Nacional	
<ul style="list-style-type: none"> • Llevar a cabo mapeos de los actores claves con información de comunidades afectadas. • Los criterios de selección deben ser adaptados a los contextos, necesidades, grado de afectación y vulnerabilidad. 	Filiales	

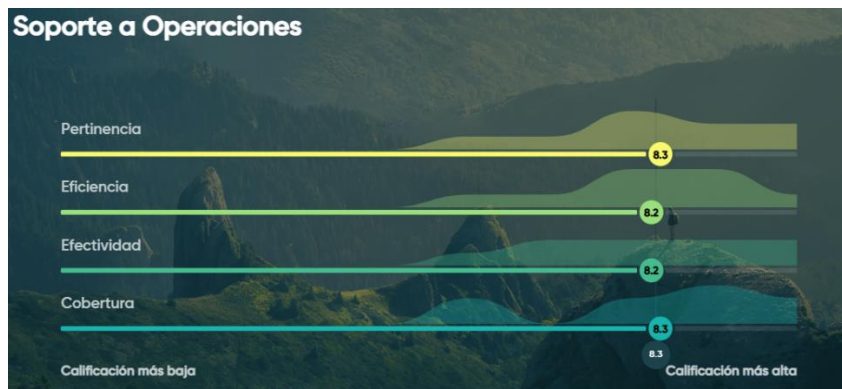
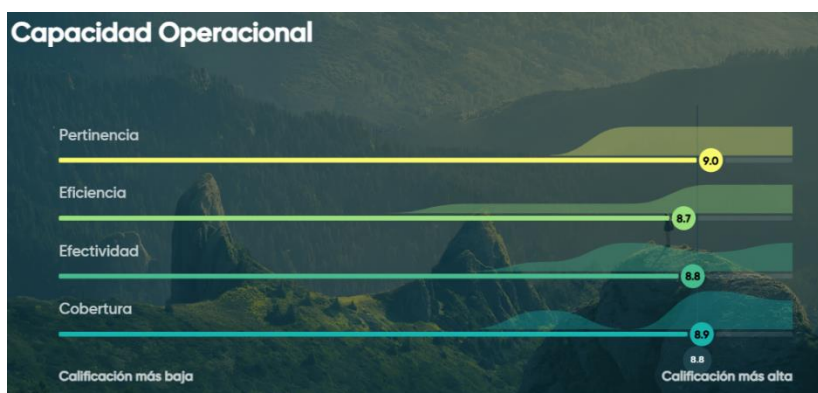
Soporte a Operaciones		
<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar a las filiales o generar recomendaciones a seguir en cuanto a la elección del punto de operaciones en el sitio del evento. • Integrar al área de Seguridad Operacional en las respuestas de emergencia. 	Seguridad Operacional	
<ul style="list-style-type: none"> • Implementar medidas de gestión de riesgo en los puntos de operación en terreno. 	GRD	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar por medio de capacitaciones el personal técnico de agua y saneamiento en las filiales a nivel Nacional. 	WASH	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar las capacidades para el Análisis de Daños y Evaluación de Necesidades. 	Socorro	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar las capacidades del personal en temas de GRD. 	Socorro	
<ul style="list-style-type: none"> • Adquisición de equipos tecnológicos para el acceso a internet portátiles 	Seguridad Operacional	
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar talleres de finanzas al equipo en terreno en como completar formatos contables, compras rápidas (facturas y datos de facturación). 	Finanzas	

Para asegurar que las recomendaciones surgidas de manera colectiva en el taller de lecciones aprendidas se conviertan en acciones tangibles y transformadoras, es esencial emprender un proceso de operativización minucioso. Esto implica detallar cada paso necesario para llevar a cabo estas recomendaciones, asignar responsabilidades claras, asignar presupuesto cuando corresponda y establecer plazos concretos. Asimismo, un proceso continuo de seguimiento será fundamental para evaluar el avance y la implementación efectiva de estas acciones en el accionar de la Cruz Roja Venezolana. Al traducir las recomendaciones en acciones concretas y monitorear su progreso, permitirá consolidar el compromiso de la Sociedad Nacional con el aprendizaje constante y la mejora continua, fortaleciendo así la capacidad para brindar una asistencia humanitaria más eficaz y significativa en las futuras operaciones de emergencia.

E. Valoración General de la Operación

Al finalizar el taller, los participantes valoraron con una calificación del 1 al 10 los criterios de evaluación (pertinencia, eficiencia, efectividad y cobertura) dentro de cada una de las áreas PER seleccionadas. La calificación promedio más alta fue obtenida por Análisis y Planificación (8.8) y Capacidad Operacional (8.8), reflejando una destacada percepción de éxito en estas áreas clave para la operación. Esto subraya la capacidad del equipo para responder de manera precisa y bien estructurada a las necesidades identificadas, maximizando el impacto de las acciones

realizadas. Soporte a Operaciones también obtuvo una puntuación notable de 8.3, demostrando la solidez general de la operación en todas sus dimensiones evaluadas. Los resultados por criterio de evaluación se muestran a continuación.



F. Anexos

Agenda

DIA 1 (13 de Diciembre 2024)	
HORARIO	TEMÁTICA A TRABAJAR
8:30 - 9:00 (30 min)	Llegada al salón
9:00 - 9:10 (10 min)	Palabras de bienvenida <i>(a cargo de la Sociedad Nacional)</i>
9:10 - 9:25 (15 min)	Presentación de los participantes e introducción al taller <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
9:25 - 9:30 (5 min)	Presentación de los objetivos y agenda del taller <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
9:30 - 9:45 (15 min)	Presentación de la operación
9:45 - 10:15 (30 min)	Construcción de la Línea de Tiempo <i>(a cargo de los facilitadores con apoyo de los participantes)</i>
10:15 - 10:30 (15 min)	RECESO AM
10:30 - 10:35 (5 min)	Explicación de ejercicio grupal - Identificación de aciertos y puntos por mejorar
10:35 - 12:00 (1h 25 min)	Identificación de aciertos y puntos por mejorar
12:00 - 13:00 (1 hora)	ALMUERZO
13:00 - 13:30 (30 min)	Preparación de presentaciones grupales de los hallazgos por cada área
13:30 - 14:15 (45 min)	Presentaciones grupales de los hallazgos por cada área <i>(15 min por grupo)</i>
14:15 - 14:20 (5 min)	Explicación de ejercicio grupal - Generar recomendaciones prácticas
14:20 - 15:45 (1h 25 min)	Generar recomendaciones prácticas y responsables
15:45 - 16:00 (15 min)	RECESO PM
16:00 - 16:30 (30 min)	Preparación de presentaciones grupales de los hallazgos por cada área
16:30 - 17:15 (1 hora)	Presentaciones grupales de los hallazgos por cada área <i>(15 min por grupo)</i>
17:15 - 18:00 (45 min)	Calificación general de la operación, conclusión y cierre.

Listado de Participantes

Nombre	Posición
Sociedad Nacional	
Carlos Sánchez	Oficial WASH CRV, Oficial WASH DREF PVE505
Gerson Finol	Director Nacional WASH, Coordinación Nacional DREF PVE505

Yoligma Santaella	Asistente administrativo DREF PVE505
Maxjulis González	Equipo de Respuesta de emergencia WASH (Maracay)
Luis Arturo Silva	Equipo de Respuesta de emergencia WASH (Barquisimeto)
Flavio Conforti	Oficial WASH
Antonio Angel	Equipo WASH (Barinas)
Ángel Rodríguez	voluntario gestión de riesgo y WASH (Cúmana)
Omar Patiño	voluntario gestión de riesgo y WASH (Cúmana)
Jorge Díaz	Coord Nacional SOCORRO (E)
Christian Sinza	SOCORRO DC
Angela Fuentes	Líder Comunitario BICHOROCO, Cumanacoa
Nelson Jaimes	
Maria Victoria Urbina	
Santaella	
IFRC	
Anthony Piña	Coordinador de Programas y Operaciones, Delegación de IFRC en Venezuela.

Facilitadores:

- Pradiip Álvarez, Oficial Senior PMER, IFRC Américas.
- Victoria Agreda, Oficial PMER, Delegación de IFRC en Venezuela.

Fotos



Figura 3. Taller de Lecciones Aprendidas. Caracas, 13 de diciembre 2024. Fuente: IFRC.

En el siguiente [enlace](#) se pueden visualizar las fotografías del taller.



CRUZ ROJA VENEZOLANA

LISTADO DE PARTICIPANTES



FACTORA UJUMMA

ALUJEBZO

PROYECTOR:

TIPO DE ACTIVIDAD:

LECCIONES APRENDIZAJE

FECHA:

13/12/24

Nº	Nombre y Apellido	Documento Identificación	Edad	Sexo		Grupo Vulner	Nº de Contacto	Curso Escrito	Firma
				Hombre	Mujer				
1	Mabela Fuentes	5306154	63		X	G	0412 421911		Miguel Ángel
2	Mabelis Gonzalez	2628980	29		X	G	0424 312361		Miguel Ángel
3	Yanet Diaz	1887055	37			G	0424 142121		Miguel Ángel
4	Yolanda Alvarez	9132302	54			G			Miguel Ángel
5	Georgina Orta	29843602	18			G	0416 5554952	Padre de familia	Miguel Ángel
6	DOY SAURELA	1102678	33			G	4126105284		Miguel Ángel
7	Amel Rodríguez	19979101	32			G	0424 867435		Miguel Ángel
8	Olmar Orta	95819521	28			G	0424 2091185		Miguel Ángel
9	Flora Padat	03608324	19			G	0424 2091602		Miguel Ángel
10	Melba Ybarra	1993986	54			G	0412 421911		Miguel Ángel
11	ANDONIO ANGEL	1816402	30			G	414 4656849		Miguel Ángel
12	LUIS A- SILVA	16-44528	43			G	416-4978982		Miguel Ángel
13	CARLOS SANCHEZ	1080654	55			G	412 337 6912		Miguel Ángel
14	ANTHONY PINA	2452614	30			G	0412 246 3802		Miguel Ángel
15	VICTORIA AGENA	24211914	29			G	0412 246 3802		Miguel Ángel
16	MA. VICTORIA URYNA	29802552	25			G	0424 201 02 916		Miguel Ángel
17	GEYSON PINO	13022011	41			G	0412 319 8624		Miguel Ángel
18	DOUGLA VARELA	102078	50			G	0412 6105284		Miguel Ángel
19									
20									

Grupo Vulnerable:

1. Jefe(a) de hogar ÚNICO

2. Con Discapacidad

3. Etia

4. Gestante

5. Anemia

6. Voluntaria(a) CIV

7. Staff CIVICA

8. Otro

Grupo	0-4 años	5-17 años	18-60 años	50 o MAS	TOTAL
Hombres					
Mujeres					

Coordinador(a) de la Actividad:

SEGURIDAD - SERVICIALIDAD - NEUTRALIDAD - IMPARCIALIDAD - VOLUNTARIADO - UNIDAD - SERVIDAD